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ВВЕДЕНИЕ

Контроль в том или ином виде всегда присутствует в обучении. В процессе исторического развития образовательной практики, менялись лишь формы и средства осуществления проверок, приоритеты в оценках и приемы, их выставления, интенсивность проведения контрольных мероприятий, а также акценты при интерпретации результатов контроля в образовании.

Рост эффективности обучения напрямую связан с повышением качества оценки успехов обучающихся. Современные средства оценивания результатов обучения позволяют выявить уровень усвоения требуемых знаний, умений, навыков.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципами систематичности, последовательности и прочности обучения должна осуществляться в течение всего периода обучения.

Актуальность оценивания результатов обучения связана с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения, благодаря чему расширилась сфера приложения оценки, возросли возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации оценки как составной части этого процесса.

Оценивание результатов обучающихся является важным звеном учебного процесса, от правильной постановки которого во многом зависит успех обучения. В методической литературе принято считать, что оценка является так называемой “обратной связью” между преподавателем и обучающимся, тем этапом учебного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения дисциплины. Согласно этому можно выделить следующие цели оценки знаний и умений учащихся:

-диагностирование и корректирование знаний и умений обучающихся;

-учет результативности отдельного этапа процесса обучения;

-определение итоговых результатов обучения на разном уровне.

Цель данной работы – раскрыть комплексный подход к системе оценивания результатов обучения и выделить основные средства его реализации.

Преподавателю при подготовке к уроку необходимо помнить, что поиски необходимых форм оценки и ее организация - это важнейшая задача педагога. Кого, когда, сколько обучающихся, по каким вопросам, при помощи каких средств нужно спросить и оценить – всё это должно быть продумано преподавателем при подготовке к уроку. Наряду с этим следует продумать, чем должны заниматься обучающиеся во время опроса их товарища. У каждого преподавателя должна быть своя система оценки, она должна включать разнообразные средства и приёмы работы, чтобы обучающиеся понимали, что преподаватель постоянно контролирует их успехи, уровень и качество овладения знаниями.

Внимательно посмотрев на цели оценки знаний и умений обучающихся, можно увидеть, что это есть цели преподавателя при проведении контрольных мероприятий. Однако главным действующим лицом в процессе обучения является обучающийся, сам процесс обучения – это приобретение знаний и умений, следовательно, все происходящее на уроках, включая и контрольные мероприятия, должно соответствовать целям самого обучающегося, должно быть для него личностно важным. Оценка должна восприниматься обучающимся не как что-то, нужное лишь преподавателю, а как этап, на котором обучающийся может сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Следовательно, к целям преподавателя необходимо добавить цель обучающегося: убедиться, что приобретенные знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Эта цель оценки, по-моему, является основной.

Задачи исследования

1. Выявить современные средства оценивания

2. Разработать контрольно оценочные материалы по дисциплине «История»

Методы исследования: анализ литературных источников по теме исследования.

Таким образом, средства оценивания результатов обучения как форма педагогического контроля усвоения содержания образования зависит от многих объективных и субъективных факторов.

1. ОЦЕНИВАНИЕ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
   1. Развитие оценочной системы обучения

Цифровая система оценки знаний была введена Министерством просвещения Российской империи в 1837 году. Баллам стали придавать иное значение: с их помощью старались оценить познания учащихся. Было установлено, что 1 балл говорит о слабых успехах, 2 балла оценивают посредственные знания, 3 - достаточные, 4 - хорошие, 5 - отличные. С момента введения баллов в практику возник вопрос об их правомерности, достоинствах и недостатках. Проникая в практику школ разных стран и принимая разные формы, отметки приобрели социальную значимость, становясь инструментом усиления давления на обучающихся. Посредством отметок регулировалась жизнь обучающихся как в школе, так и вне неё. Недостатки оценочной системы обучения, включавшей отметки как стимуляторы учения, обнаружились уже к середине XIX века.

Преподаватель обязан не только определить уровень знаний и умений обучающихся, но и разъяснить каждому обучающемуся и его родителям все те обстоятельства, которые способствуют или препятствуют успешности обучения, выявить причины неуспеваемости.

После 1917 г. в России идея обучения без отметок получила своё дальнейшее развитие. Она отвечала концепции советской трудовой школы, в которой учебная деятельность мыслилась на основе интереса обучающихся, ориентировалась на свободный, творческий характер занятия, формировавших самостоятельность, инициативу. В 1918г. отметки в баллах, все виды экзаменов и индивидуальная проверка на уроке были отменены. Фронтальная устная проверка и письменные работы зачётного характера допускались лишь как крайние средства. Рекомендовались периодические беседы по пройденной теме, устные и письменные доклады, отчёты обучающихся о прочитанных книгах, ведение рабочих дневников и книжек, в которых фиксировались все виды работ. Для учёта коллективной работы обучающихся применялись карточки, круговые тетради, групповые дневники. Обобщение полученных знаний проводилось путём заключительной беседы с обучающимися, отчётных конференций.

Однако в годы становления советской школы и изменения содержания образования ввести новую систему оценок оказалось невозможным, т. к. она требовала перестройки всего учебно-воспитательного процесса. Основной формой контроля за учебной деятельностью обучающихся стал самоучёт и самоконтроль, выявление результата коллективной работы обучающихся , а не отдельного учащегося. Одной из наиболее распространённых форм самопроверки являлись тестовые задания. В 1932г. был восстановлен принцип систематичности учёта знаний каждого учащегося, в 1935г. - дифференцированная пятибалльная система оценок через словесные отметки ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "плохо", "очень плохо"), в 1944 г. - цифровая пятибалльная система оценок.

С конца 50-х - начала 60-х гг. в связи с переходом к всеобщему среднему образованию и новому содержанию образования для всех ступеней обучения совершенствование оценочного компонента обучения стало одной из наиболее актуальных проблем.

В наши дни подавляющее число педагогов уверено, что надо, наконец, расстаться с привычными «пятью баллами». Считается, что эта система не соответствует современному типу обучающихся , духу демократизации. От самого понятия «балл» преподаватель пока не отказываются, а только наполняют его иным смыслом, лишенным негативной экспрессии. В педагогических кругах широко обсуждаются несколько вариантов оценки знаний: 3 - балльная система, 7 - балльная, 10 - балльная и даже 100 - балльная. Последняя, более гибкая и точная, стала возможной при введении в практику единого государственного экзамена.

* 1. Понятие оценки, отметки

Оценка - это процесс оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. Оценка - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями.

Итак, оценка – это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях преподавателя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины.

Оценка может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности. Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний. Оценка должна предшествовать отметке.

Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Нередко в психологической и особенно педагогической литературе понятия "оценка" и "отметка" отождествляются. Однако разграничение данных понятий крайне важно для более глубокого понимания психолого-педагогических, дидактических и воспитательных аспектов оценочной деятельности педагогов.

В первую очередь, оценка - это процесс, деятельность (или действие) оценивания, осуществляемая человеком. От оценки зависит вся наша ориентировочная и вообще любая деятельность в целом. Точность и полнота оценки определяют рациональность движения к цели.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка - одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога, стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у школьников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности обучающихся и обеспечивали их выявление. С этой точки зрения ныне действующая система оценивания знаний, умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности.

Отметка - это цифровое выражение знаний обучающегося, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах. Отметка выводится из оценки.

Отметка (балл) является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением. Отождествление оценки и отметки с психологической точки зрения будет равносильно отождествлению процесса решения задачи его результату. На основе оценки может появиться отметка как ее формально-логический результат. Но, кроме того, отметка является педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания: хорошая отметка является поощрением, а плохая - наказанием.

В отличие от других способов оценивания, отметки обучающихся фиксируются в документации - журналах, протоколах экзаменов, ведомостях, а также в личной документации обучающихся.

Исторический анализ показал, что зачастую под отметкой в российском образовании понималась оценка и наоборот. Шкала отметок и жестка и формальна.

Оценка же может быть максимально разнообразной, вариативной. Главная задача оценки (и в этом ее основное отличие от отметки) – определить характер личных усилий обучающихся , установить глубину и объем индивидуальных занятий, содействовать корректировке мотивационно-потребностной сферы.

Оценка должна удовлетворять следующим требованиям:

− объективность - оценка не должна зависеть от того, кто ее выставляет;

− точность - оценка должна соответствовать подлинному качеству знаний обучаемого;

− доступность - оценка должна быть понятной обучающемуся.

* 1. Функции и виды оценки

В учебно-воспитательном процессе можно говорить о различии парциальных (частичных, оценивающих часть) оценок (Б. Г. Ананьев) и оценке успешности, наиболее полно и объективно отражающей уровень освоения учебного предмета вообще.

Парциальные оценки выступают в форме отдельных оценочных обращений и оценочных воздействий педагога на учащихся во время опроса, хотя и не представляют собой квалификацию успешности ученика вообще. Парциальная оценка генетически предшествует текущему учету успешности в его фиксированном виде (то есть в виде отметки), входя в него как необходимая составная часть. В отличие от формального - в виде балла - характера отметки, оценка может быть дана в форме развернутых вербальных суждений, объясняющих для ученика смысл проставляемой затем "свернутой" оценке - отметке.

Содержательная оценка - это процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным эталоном для: а) установления уровня и качества продвижения в учении и б) определения и принятия задач для дальнейшего продвижения. Такая оценка одновременно становится стимулирующей т.к. усиливает, укрепляет, конкретизирует мотивы его учебно-познавательной деятельности, наполняет его верой в свои силы и надеждой на успех. Оценочно-контролирующие операции осуществляются на основе эталона. Эталон – это образец процесса учебно-познавательной деятельности, ее ступеней и результата. Заданные и формируемые сначала извне, эталоны в дальнейшем определяются в виде знаний, опыта, умений, становятся тем самым основой внутренней оценки. Эталон должен обладать ясностью, реальностью, точностью и полнотой.

В силу того, что воздействие оценки на развитие обучающихся многосторонне, она может обладать многими функциями.

1. Обучающая:

- дает возможность определить, насколько успешно усвоен учебный материал, сформирован практический навык;

- способствует прибавлению, расширению фонда знаний.

2. Воспитательная:

- обеспечивает взаимопонимание и контакт между преподавателем , обучающимся, родителями и классным руководителем;

- способствует формированию навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям.

3. Ориентирующая:

- воздействует на умственную работу с целью осознания «процесса этой работы и понимания собственных знаний (Ананьев Б.Г.);

- формирует навык самого оценивания, рефлексии обучающимся всего происходящего с ним на уроке.

4. Стимулирующая:

- оказывает воздействие на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений; оценка воздействует на личность в целом;

- под ее непосредственным влиянием ускоряются, либо замедляются темпы умственной работы (Ананьев Б.Г.).

5. Диагностическая:

- фиксирует как общего уровня подготовленности и динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности;

- предполагает непрерывное отслеживание качества знаний обучающихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения;

- позволяет выявить причины отклонения от заданных целей и задач.

II. РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ»

2.1. Бально - рейтинговая система оценивания результатов обучения

Введение балльной системы является первым этапом на пути к полномасштабному переходу на обучение системе зачетных единиц.

Бально - рейтинговая технология оценки знаний используется с целью личностно - ориентированного обучения, стимулирования систематической работы обучающихся, раскрытия их творческих способностей, дифференциации оценки знаний.

Бально - рейтинговая технология оценки знаний предназначена для повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки обучающихся и используется в качестве одного из элементов управления учебным процессом в техникуме.

Бально - рейтинговая технология позволяет:

- понимать систему формирования оценок по дисциплине история и другим видам занятости с целью получения итоговых оценок;

- осознать необходимость систематической работы по выполнению учебного плана на основании знания своей текущей рейтинговой оценки по дисциплине история и ее изменение из-за несвоевременного освоение материала;

- своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины история, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;

- в течении семестра вносить коррективы по организации текущей самостоятельной работы.

Бально - рейтинговая технология дает возможность преподавателям:

- планировать учебный процесс по дисциплине история и стимулировать работу обучающихся за систематическую работу;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего рейтингового контроля;

- объективно определять итоговую оценку по дисциплине история с учетом систематической работы;

- обеспечить градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной системой.

Бально - рейтинговая технология позволяет обеспечить непрерывность контроля и оценки качества знаний на протяжении семестра.

При разработке балльной системы оценки учитывают следующие моменты:

- преподаватель сам устанавливает виды текущего контроля и их стоимость в баллах;

- по каждому виду учебной работы максимальное количество баллов выставляется при условии выполнения его на «отлично»;

- при неудовлетворительной оценке за выполнение какого-либо вида текущего контроля баллы не начисляются;

- набранная сумма баллов используется для определения итоговой оценки. В качестве шкалы итоговых оценок предлагается использовать принятую в России пятибалльную шкалу и несколько модифицированную систему ECTS, принятую в большинстве стран Европы.

Рейтинг по дисциплине история служит оценкой успеваемости, используемой для расчета рейтинга за соответствующий семестр.

Рейтинг за семестр является оценкой успеваемости, предусмотренной учебным планом.

Методика внедрения бально - рейтинговой технологии, оценки знаний обучающихся включает все виды учебной нагрузки:

- теоретического материала - посещение лекций;

- практические навыки - выполнение и защита лабораторных работ, семинарские занятия;

- выполнение самостоятельных работ (рефераты, творческие задания) и их защита;

В рейтинг идут баллы, полученные с первого раза и в установленный срок.

Занятия, пропущенные по уважительной причине, отрабатываются по инициативе обучающего. Баллы, полученные на отработке, идут в рейтинг.

Имеющие высокий рейтинг по дисциплине (от 90%) могут быть (с их согласия) освобождены от сдачи экзамена. Для получения оценки «отлично» требуется сдача экзамена.

При наличие у обучающего, не набравшего, или набравшего мало баллов к моменту представления отчета, документально подтвержденной уважительной причины продлевает ему сроки сдачи с обязательным оповещением.

Таким образом, использование рейтингового контроля и оценки можно повысить уровень мотивации к изучению дисциплины. Результаты могут быть засчитаны в качестве итоговой оценки по семестровому зачету и как следствие - в качестве итоговой экзаменационной оценки. И при использовании бально - рейтинговой системы можно следить за динамикой успеваемости и группы в целом и каждого обучающегося.

2.2. Тесты в обучении истории

Тестирование – это самая эффективная форма проверки и самопроверки знаний по истории. Тест – это игра, достаточно увлекательная и познавательная. Отвечая на вопросы тестов, можно узнать много нового для себя и оценить свои собственные знания по истории. Использование такого вида работы, как тестирование, поможет совершить невозможное – осуществить тотальный опрос обучающихся по самым разным проблемам и превратить этот процесс не в «шоковую терапию», а в интересную игру.

Несмотря на его во многом справедливую критику, тестирование является достаточно надежным, эффективным и корректным методом проверки знаний обучающихся. Его главным недостатком считается направленность тестов на проверку репродуктивного уровня познавательной деятельности обучающихся.

Вообще наибольшая объективность присуща оценкам, полученным методом письменного тестирования. Если подходить к проблеме оценки знаний как способу сравнения, то двум разным обучающимся следует предлагать одинаковые тесты (вопросы) и ограничивать время размышления. Тесты должны быть предварительно проверены на довольно большой группе ребят. Обязательна при этом и статистическая обработка ответов. До этого момента их даже считают не тестами, а тестовыми заданиями, то есть вопросами, которые обладают недостаточно надежной "проверяющей способностью". Чем больше тестов, тем надежнее оценка знаний. Это серьезнейшая проверка, требующая хорошей подготовленности. Облегченный вариант этой проверки уже давно используют в виде экзаменационных или зачетных тестов. Кроме зачетных или экзаменационных тестов существуют еще поурочные (рабочие) тесты для текущей оценки знаний учащихся на каждом уроке. Именно поурочные тесты требуют к себе особого внимания, так, при необходимости они могут заменить экзаменационные. А вот обратная замена невозможна в силу постепенности прохождения материала. Составлять поурочные тесты нетрудно, но долго, и стоит сказать об их главных особенностях.

Составление и проведение теста требует соблюдения условий, являющихся специфическими для тестов и отличающими включаемые в них задания. Требования к тестированию, в данном общем виде, можно сформулировать следующим образом: наличие инструкции по выполнению теста и характеристика надежности его результатов; установление временных форм при выполнении; необходимость предварительного предупреждения обучающихся о времени проведения теста;подготовка по выполнения задания.

Например, после изучения какой – либо темы обучающимся предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих теме вопросах. В этом случае преподаватель сам заранее устанавливает, за какое количество вопросов какую оценку он будет выставлять. Такое тестирование менее эффективно, но в определённых случаях может быть организовано, например, для слабоуспевающих учащихся.

Тесты могут быть использованы и для самопроверки знаний по истории самими обучающимися. Кроме того, преподаватель может использовать тесты и как домашнее задание с последующим разбором неправильных ответов. В виде домашнего задания можно давать учащимся и вопросы исторической олимпиады для получения ими дополнительной оценки.

Тестирование вводится в группе, то оно должно быть обязательным для всех обучающихся как один из видов контрольной работы. Обучающиеся с самого начала учебного года должны знать, что, если они не пройдут хотя бы одного тестирования, они не смогут получить итоговую годовую оценку.

Тесты с несколькими вариантами ответов – самые традиционные в обучении истории. Они универсальны, так как позволяют проверить знание обучающихся всех структурных компонентов учебного исторического содержания.

Традиционный тест представляет собой стандартизованный метод диагностики уровня и структуры подготовленности, В таком тесте все испытуемые отвечают на одни и те же задания, в одинаковое время, в одинаковых условиях и с одинаковыми правилами оценивания ответов. Главная цель применения традиционных тестов - установить отношение порядка, устанавливаемых между испытуемыми по уровню проявляемых при тестировании знаний. И на этой основе определить место (или рейтинг) каждого на заданном множестве тестируемых испытуемых. Для достижения этой цели можно создать бесчисленное количество тестов, и все они могут соответствовать достижению данной цели.

Тестовые задания должны быть составлены с учетом определенных правил, эти правила:

- начинать формулировать вопрос нужно с правильного ответа;

- содержание задания должно отвечать программным требованиям и отражать содержание обучения (случаи, когда в тестирование пытаются включить задания или варианты ответа, не имеющих правильного решения);

- вопрос должен содержать одну законченную мысль (тестовое задание должно проверять один элемент знания);

- при составлении вопросов следует особенно внимательно использовать слова «иногда», «часто», «всегда», «все», «никогда» (они содержат неопределенность и могут привести к ошибочным ответам, с другой стороны они дают возможность догадаться о правильном ответе);

- вопрос должен быть четко сформулирован, избегая слова большой, небольшой, малый, много, мало, меньше, больше и т.д

- избегать вводных фраз или предложений, имеющих мало связи с основной мыслью, не следует прибегать к пространным утверждениям, т.к. они приводят к правильному ответу, даже если учащийся его не знает.

- неправильные ответы должны быть разумны, умело подобраны, не должно быть явных неточностей, подсказок;

- не следует задавать вопросы с подвохом (когда все ответы «да-да-да-да» или «нет-нет-нет-нет»);

- все варианты ответов должны быть грамматически согласованны с основной частью задания; в любом случае следует использовать короткие, простые предложения, без зависимых и независимых оборотов;

- как можно реже использовать отрицание в основной части; с одной стороны, использование отрицания приводит к противоречиям при чтении задания, с другой, отрицательные знания не так видны, как позитивные. Избегать двойных отрицаний, таких как: «Почему нельзя не делать…?», «Почему будет неправильно не отвечать на этот вопрос?» и т.д. Подчеркните отрицание в самом вопросе, чтобы иметь полную уверенность в том, что оно будет заметно;

- ответ на поставленный вопрос не должен зависит от предыдущих ответов (если предыдущее задание содержит подсказку для следующего);

- правильные и неправленые ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре и общему количеству слов; применять правдоподобные ошибочные варианты;

- если ставиться вопрос количественного характера, то ответы к нему должны располагаться упорядоченно от меньшего к большему или наоборот; в том случае если, деструкторы представлены в виде слов, текста, располагайте их в алфавитном порядке;

- лучше не использовать варианты ответов «ни один из перечисленных» и «все перечисленные» (первый применяется тогда, когда существует недвусмысленный правильный ответ, второй приводит к допустимости подбора вариантов ответов с низкой дискриминативностью т.к. разработчик знает, что все ответы правильные);

- убедится, что различия между вариантами ответов точны (чем больше варианты ответов похожи друг на друга, тем труднее распознать правильный ответ и тем лучше тестируется умение понимать, например, прочитанный текст);

- избегать повторение (когда в некоторых случаях все варианты ответа начинаются с тех же самых слов, это отвлекает тестируемого от правильного ответа);

- использовать ограничения в самом вопросе (это необходимо для того, чтобы снять неопределенность, которая находится в вопросе);

- не упрощать вопросы («детский язык»);

- место правильного ответа должно быть определено таким образом, что бы оно не повторялось от вопроса к вопросу, не было закономерностей, а давалось в случайном порядке;

- лучше использовать длинный вопрос и короткий ответ (в противоположной ситуации на прочтение ответов уходит больше времени и больше сил тратиться на анализ высказываний);

- проанализировать задания с точки зрения возможности неверного ответа наиболее подготовленных обучающихся.

Рассмотрим требования к разрабатываемым заданиям:

1.Требования к заданиям с выбором ответов:

- инструкция, основной текст задания и варианты ответов должны быть хорошо понятны испытуемым;

- текст задания должен быть однозначным, сформулированным четко, по возможности кратко;

- в основной текст задания включается максимальное количество информации, относящейся к проблеме. В вариантах ответов не используются повторяющиеся слова и выражения, они помещаются в основной текст задания;

- основной текст задания и ответы формулируются с соблюдением орфографических, пунктуационных и грамматических правил;

- в тексте задания исключается двойное отрицание.

- среди вариантов ответа должен существовать только один правильный или наиболее правильный ответ.

(Приложение №1)

2. Требования к открытым заданиям на дополнение:

- каждое задание должно быть нацелено на одно дополнение, место дополнения обозначается прочерком или многоточием;

- дополнения лучше ставить в конце задания;

- все прочерки для дополнения в одном тексте должны быть одной длины.

- после прочерка, если это необходимо, указываются единицы измерения;

- в тексте задания исключаются повторы и двойное отрицание.

(Приложение №2)

3. Требования к заданиям на установление соответствий:

**-** элементы двух множеств должны быть выбраны по одному основанию для включения однородного материала в каждое задание теста;

- рекомендуется помещать в текст задания названия каждого столбца (обобщающее определение множества);

- желательно, чтобы правый список содержал несколько дистракторов, которые должны быть равновероятно правдоподобны;

- если задание не предполагает четкого соответствия, т.е. одному элементу левого списка соответствует только один элемент правого списка, то в инструкции к заданию обязательно указывается информация о наличии дистракторов и о том, сколько раз могут использоваться элементы второго списка;

- в связи с особенностью восприятия число элементов одного списка не должно превышать 10;

- все задания необходимо располагать на одной странице, не допуская переноса отдельных элементов.

(Приложение № 3)

Таким образом, выявлены правила, требования выполнения тестовых заданий, которые дают ясную картину правильного составления тестов, как способ лучшего и удобного способа проверки умений и знаний. Остается рассмотреть, какие критерии оценок используются при тестировании:

- оценку «5» («отлично») получают учащиеся, справившиеся с работой полностью 100%;

- оценка «4» («хорошо») может быть поставлена в том случае, если верные ответы составляют 80% от общего количества вопросов;

- оценке «3» («удовлетворительно») соответствует работа, содержащая 50 – 70% правильных ответов.

В самом общем виде тестовые задания должны:

- соответствовать содержанию учебного материала;

- быть составлены с учетом соответствующих правил;

- быть проверены на практике (апробированы);

- быть ясными испытуемому.

Тесты составляются так, чтоб они охватывали темы, изучаемые в течение определённого периода времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преподаватели ежедневно контролируют учебную деятельность обучающихся путем устных опросов и путем оценки письменных работ.

Эта оценка, которая преследует, чисто педагогическую цель в рамках деятельности ГБОУ СПО САПТ, относится к естественным нормам, учитывая то, что результаты каждого обучающегося должны быть как минимум средними. Другими словами, выставленная преподавателем оценка почти всегда показывает "нормально", что, очевидно, ограничивает ее ценность.

Современный подход к оценке результатов в общем образовании является более критичным. Действительно, сами подходы и выбор критериев оценки стали значительно более тщательными.

Правильная методика, оценивая результатов, побуждает обучающихся изучать большее количество информации и самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

В системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные методы оценивая результатов с тем, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля за качеством успеваемости обучающихся.

В ходе исследования были решены поставленные задачи. Цель работы достигнута. Опыт работы, приобретенный в процессе исследования, позволяет сделать мне следующие выводы:

1. Качество выявленных знаний, умений и навыков рассматривает тестирование, как способ получения объективной информации об уровне и качестве индивидуальных учебных достижений обучающихся, как способ обеспечения возможности индивидуализации учебного процесса, как способ развития новых форм, методов и средств контроля. Благодаря созданию теста будут решены проблемы времени и большой объем обучающихся.

2. В ходе исследования было решено, что тесты – очень важны в использовании выявления знаний, так как для педагогов важно убедиться в том, что обучающийся в действительно освоил учебный материал и сможет в дальнейшем применить знания в более глубоком использовании.

3. В работе были выявлены правила и требования выполнения тестовых заданий, благодаря этому, разработка тестов не составит никакого труда и будут давать возможность адекватного ответа от испытуемых.

4. Для оценивания тестов было определено, что будет наиболее актуальным выбрать систему выставления оценок с более конкретным процентным отношением. При оценивании заданий критерии оценивания составляет сам преподаватель в зависимости от вида задания и технологии его выполнения.

5. Проанализировав состав тестовых заданий, было решено, что самым актуальным решением будет использование нескольких типов составления тестовых заданий и их сочетание, а также применять инструкцию, чтобы задание и способ его выполнения были абсолютно ясны любому обучающемуся.

6. На основе анализа современных средств оценивания удалось создать эффективные, созданные по правилам, задания для выявления знаний обучающимися.
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ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Тестовые задания с выбором ответов

1. **Династия Романовых утвердилась в результате:**

а) своей родовитости и принадлежности к Рюриковичам

б) выдающихся заслуг в борьбе с польско-шведской интервенцией

в) избрания на Земском Соборе

2. **Бунт 1648 года получил название:**

а) медного б) соляного в) народного

3.**Бунт 1662 года в Москве получил название:**

а) медного б) соляного в) народного

4**. Кто возглавил движение старообрядцев при расколе церкви?**

а) Аввакум б) Филарет в) Никон

5. **При каком царе окончательно оформилось крепостное право ?**

а) при Алексее Михайловиче б) при Петре I в) при Павле I

6**. В годы правления какой императрицы была Семилетняя война?**

а) Анны Иоановны б) Екатерины I в) Екатерины II г) Елизаветы

7. **Укажите годы правления Петра Великого :**

а) 1672-1721г. б) 1682-1725гг. в) 1682-1723гг.

8. **Какое сражение Петр I назвал «Матерью Полтавской баталии»?**

а) под Нарвой б) под Орешком в) у д.Лесная г) под Нотебургом

9**. Сколько классов определял «Табель о рангах»?**

а) 18 б) 16 в) 14 г) 12

10. **Назовите отчество Елизаветы, правительницы России ?**

а) Алексеевна б) Александровна в) Петровна г) Иоановна

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

Тестовые задания на дополнение:

1.В результате принятия «Закона о единстве партии и государства» в декабре 1933 года в Германии вводились:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.Вставте пропущенную фразу: «для нас священная на веки страна, ты помнишь ли, скажи, тот день, как из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ пошли суровые мужи?» (Н.С.Гумилев).

3. Напишите пропущенное слово.

"Мирный договор, заключённый с противником одним из государств, входящих в коалицию стран, ведущих войну, без ведома или согласия своих союзников, называется \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ миром.

4. Вставьте пропущенное слово: В XVIIв. впервые появились крупные всероссийские торговые \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - Архангельская, Ирбитская, Свенская, Макарьевская.

5. Вставьте пропущенные слова.

В 1832 г. в …………………. произошла парламентская реформа, уничтожившая « …………… местечки». Но избирать могли только 12% взрослого населения страны.

6. Вставьте имя человека, о котором говорится в тексте.

2 декабря 1851 г. ……………….. произвел государственный переворот и арестовал депутатов Законодательного Собрания.2 декабря 1852 г. сенат провозгласил его императором.

7. Вставьте пропущенные слова и назовите событие, о котором рассказывается в цитате.

Немцы обошли французские укрепления на границе через Бельгию и блокировали французов в …………... 2.9.1870 ………………… попал в плен. В результате взрыва народного негодования вторая …………….. пала. К власти пришло временное правительство во главе с Тьером.

8. Вставьте пропущенное слово:

В Петрограде Февральская революция началась с мощного подъема стачечного движения. Всеобщая политическая стачка переросла в стихийное вооруженное восстание. 27 февраля восставшие заняли Зимний дворец. После Петрограда революция победила в Москве и далее по всей стране. Это заставило российского царя «…………………………» в ночь со 2 на 3 марта отречься от престола.

9. Вставьте пропущенное слово:

30 декабря 1922 г. РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская советская федеративная социалистическая республика приняли решение объединиться и создать новое государство, которое называлось «…………………………».

10. Прочите отрывок из воспоминаний военного историка и впишите **пропущенную** в тексте **фамилию.**

«Главнокомандующий Объединёнными силами Варшавского Договора Маршал Советского Союза И.С.Конев. .. поставил боевую задачу: «ликвидировать контрреволюционный мятеж в Будапеште».

Для этого корпус усилился танками, артиллерией и воздушно – десантными войсками. Боевая операция проводилась по указанию нашего высшего партийного и государственного руководства во главе с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

Тестовые задания на установление соответствий:

1**. Соотнесите даты и события Северной войны:**

1)1700г. А) Полтавская битва

2)1702г. Б) подписание Ништадского мира

3)1703г. В) морской бой у о.Гренгам

4)1708г. Г) успех русских войск под Орешком

5)1709г. Д) поражение русских войск под Нарвой

6)1714г. Е) бой у деревни Лесная

7)1720г. Ж) морской бой у мыса Гангут

8)1721г. З) основание Петербурга

2. **Соотнесите даты и события:**

А) Семилетняя война 1) 1773-1775гг.

Б) правление Елизаветы 2) 1768-1774гг.

В) разделы Польши 3) 1756-1763гг.

Г) русско-турецкая война 4) 1772-1795гг.

Д) крестьянская война 5) 1741-1761гг.

**3.Установите соответствие между государственными деятелями и историческими событиями: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ ИСТОРИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ

А) П.А. Столыпин 1) создание военных поселений

Б) А.А. Аракчеев 2) введение «золотого стандарта»

В) А.Х. Бенкендорф 3) разрешение свободного выхода

Г) С.Ю. Витте крестьян из общины

4) создание корпуса жандармов

5) роспуск Учредительного собрания

**4. Установите правильное соответствие**:

А) Оборона Смоленск 1) 1598 – 1605

Б) Период « семибоярщины» 2) 1605 – 1606

В) Восстание под предводительством 3) 1606 – 1607

И. Болотникова

Г) Царствование Бориса Годунов 4) 1609 – 1611

Д) Царствование Лжедмитрия I 5) 1610 – 1612.

**5. Установите правильное соответствие**

А) Начало вторжения иностранных войск в России 1) 1589 г.

Б) Образование Второго ополчения 2) 1597 г.

В) Избрание Михаила Романова царем1609 г. 3) 1612 г.

Г) Введение патриаршества 4) 1613 г.

Д) Указ об «урочных летах» 5) 1609 г.

**6. Установите соответствие**

А) Своими отдельными поступками возбуждал против себя в различных слоях московского населения много нареканий и неудовольствий, хотя вне столицы популярность его не ослабевала

Б) Он был хорошо образован, владел несколькими иностранными языками, отказался от политики устрашения и массовых казней, но со своими врагами не церемонился. Неудачи его царствования подготовили почву для появления самозванца

В) Был маленького роста, некрасивый. В книжном учении сведущ, разумен скуп и неотзывчив. Благоволил к тем, кто нашептывал ему ложное на людей он же слушал их с удовольствием.

Г) Его имя осталось неизвестным, но за ним закрепилось прозвище «тушинский вор»

Д) Возможно он был дворянином и служил боевым холопом. Побывал в крымском плену, Вскоре появился с грамотой « истинного царя» о назначении его царским воеводой.

1. И. Болотников
2. Василий Шуйский
3. Борис Годунов
4. Лжедмитрий I
5. Лжедмитрий II

**7. Установите соответствие между фамилиями выдающихся российских учёных XIX в. и отраслями науки, которыми они занимались.**

Фамилии учёных: Отрасли науки:

А) А.С. Попов 1) математика

Б) Н.И. Лобачевский 2) химия

В) В.Я. Струве 3) радиотехника

Г) А.М. Бутлеров 4) астрономия

5) биология

**8. Установите соотношение между датами и событиями.**

А) 1922 г. 1) образование СССР

Б) 1934 г. 2) принятие второй Конституции СССР

В) 1936 г. 3) вывод из СССР Литовской ССР

Г) 1940 г. 4) вступление СССР в Лигу Наций

5) образование Эстонской ССР

**9. Установите соответствие** **между фамилиями представителей культуры и сферами их деятельности.**

Фамилии: Сферы деятельности:

А) А.С. Есенин 1) живопись

Б) И.О. Дунаевский 2) кинорежиссура

В) К.С. Петров - Водкин 3) поэзия

Г) С.М. Эйзенштейн 4) музыка

5) архитектура

**10. Установите соответствие** **между событиями, явлениями внешней политики СССР и фамилиями руководителей, с деятельностью которых они связаны.**

События и явления: Руководители:

А) разрыв отношений с Югославией 1) М.С. Горбачёв

Б) Карибский кризис 2) Л.И.Брежнев

В) ввод советских войск в Афганистан 3) И.В. Сталин

Г) прекращение гонки вооружений 4) Н.С. Хрущёв

5) Б.Н. Ельцин.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

**Тестовые задания раздела по теме: «Российское государство в XIV-XVII вв».**

**I. Выберите правильный ответ.**

I. Задание на знание дат. А) Год принятия Судебника Ивана III:1)1497г. 2)1547г. 3)1549г. 4) 1550г.

Б) Год венчания на царствование Ивана Грозного: 1. 1530г. 2) 1533г. 3) 1538г. 4) 1547г.

В) Воцарение династии Романовых: 1) 1610г. 2) 1611г. 3) 1612г. 4) 1613г.

Г) Год присоединения к России Казанского ханства: 1) 1514г. 2) 1552г. 3) 1556г. 4) 1558г.

Д) Восстание под предводительством С.Разина: 1) 1666-1667гг. 2) 1667-1669гг. 3) 1669-1670гг. 4) 1668-1676г.

Е) Собор Василия Блаженного был построен в: 1) конце XVв. 2) середине XVI в. 3) концеXVI в. 4) начале XVII в.

**II. Задание на знание понятий.**

А) Избранная Рада – это: 1) созданный Иваном Грозным орган при царе, состоящий из представителей титулованной знати, 2) сословно-представительный орган власти, 3) орган местной власти, 4) орган для подготовки конституции в России.

Б) Верховный совещательный орган при царе, состоящий из представителей титулованной знати: 1) Боярская Дума, 2) Земский собор, 3) Приказ, 4) Освященный собор

В) Орган центральной исполнительной власти в XVI-XVII вв.:1) Боярская Дума, 2) Земский собор, 3) Приказ, 4) Освященный собор

Г) Законодательная власть в России осуществлялась: 1) Боярской Думой, 2) Земским собором, 3) Приказами, 4) царём.

**III. Задание на установление причинно-следственных связей.**

А) К предпосылкам объединения страны относится: 1) реформа центральной системы управления, 2) сохранение удельной системы, 3) сохранение единого языка и веры, 4) сохранение государственных связей с Византией

Б) Главной причиной введения опричнины в России является: 1) стремление выйти к Балтийскому морю, 2) стремление царя к безграничной власти, 3) сопротивление дворянства реформам, 4) рост уделов в России. В) Главный политический итог Смутного времени: 1) возникновение традиции созыва Земских соборов, 2) формирование служилого сословия, 3) формирование абсолютизма, 4) сохранение независимости. Г) Главный итог церковных реформ середины XVII в.: 1) укрепление положения православной церкви, 2) раскол православной церкви, 3) принятии унии с католической церковью, 4) появление на Руси патриаршества.

**IV. Задание на знание фактов.**

А) Первый церковный служебник, изданный на Московском печатном дворе: 1) «Апостол» 2) «Синопсис» 3) «Часословец» 4) «Остромирово евангелие»

Б) Русский первопечатник: 1) Иван Фёдоров 2) Андрей Курбский 3) Иван Пересветов 4) Феодосий Косой.

В) В XVI в. преобладал: 1) шатровый стиль, 2) классицизм, 3) барокко, 4) готический стиль

Г) В честь взятии Казани был(а) построен(а): 1) церковь Вознесения 2) Церковь Ивана Предтечи 3) Успенский собор Кремля 4) храм Василия Блаженного

Д) Выдающийся русский иконописец XVII в.: 1) Дионисий 2) Феофан Грек 3) Андрей Рублёв 4) Симон Ушаков

Е) Новые направления в русской литературе: 1) жития, 2) автобиографические повести 3) исторические повести 4) первые записи былин, пословиц, песен.

**V.** Прочитайте отрывок из летописи и ответьте на вопрос: « В это время умножился разбой в земле русской, не только в пустынных местах проезда не было, а под Москвой разбой великий был. Царь Борис много раз посылал на них войска… но ничего не удавалось с ними сделать. Бояре же надумали послать на них воеводу с большой ратью… Они (войска) пошли и сошлись с (разбойниками) близ Москвы. Разбойники бились с ними не щадя голов своих, и воеводу Ивана Фёдоровича убили… и едва превозмогли окаянных, перебив многих из них… Хлопка едва живого взяли в плен, а другие бежали на Украину и там их поймали и перевешали». Когда происходили эти события? 1) 1602-1603гг. 2) 1606-1607гг. 3) 1608-1609гг. 4) 1611-1612г.